Rapid — cîştigător fără glorie: 1-0 cu Farul

În „vedeta" cuplajului de pe stadionul 23 August, Rapid, cea mai gratulată echipă a returului, n-a mai oferit aproape nimic din ceea ce demonstrase pînă acum. Mari favoriţi în jocul cu Farul, feroviarii au învins cu greu, la limită, după un joc în care apărătorii nu s-au suplinit ca în meciurile anterioare, linia de mijloc n-a mai „controlat" terenul, iar atacanţii, lipsiţi de legătură şi de inspiraţie, au încercat să forţeze pe cont propriu. În cele din urmă însă, cum era şi firesc, nici Ionescu (mereu cu capul în piept), nici Balint (...tanc fără schimbător de viteze), nici Dinu (izolat în aproape toate acţiunile) şi nici Jamaischi (timid, după un an de absenţă) n-au izbutit să închege jocul. Fără îndoială că feroviarii pot invoca scuza dezechilibrării atacului prin absenţa lui Năsturescu şi accidentarea lui Kraus, dar această scuză n-ar avea un suport solid şi nu ar folosi nimănui, pentru că oricum, în jocul Rapidului s-au observat lipsuri.

Farul, care are meritul de a nu fi acceptat rolul de învins sau de aspirant la... remiză, a început curajos, a dominat primele 20 de minute, dar a căzut treptat, menajîndu-şi parcă forţele pentru ultimele cinci minute, care i-ar fi putut aduce un gol, şi deci... un punct. (E vorba de „capul" lui Ciosescu, din minutul 85, sau de şutul ratat al lui Bükösi, în minutul 88, din poziţie clară). Dealtfel, „ralenti"-ul permanent al tripletei constănţene în frunte cu Ciosescu — balast în toate fazele — explică de ce Farul a înscris un singur gol în retur. Cei mai buni constănţeni au fost... foştii rapidişti Stancu şi Neacşu, care au cîştigat în prima repriză duelul cu perechea Ştefănescu—Georgescu şi au împins jocul în „treimea" feroviară. O notă bună ar fi putut obţine şi stoperul Tilvescu, dar şi-a anulat-o singur printr-o serie de durităţi inutile.

...După cele 20 de minute de superioritate constănţeană sterilă (Ciosescu — greoi, Bükösi — mult prea amplu în mişcări, Dinulescu — simplu spectator, iar extremele — dezordonate), Kraus sprintează din poziţie clară de ofsaid, nesancţionată de arbitru, se ciocneşte cu portarul Ghibănescu şi părăseşte definitiv terenul. Timp de 10 minute Rapid joacă în zece, în speranţa revenirii lui Kraus (aici s-a văzut cît de mult ţin feroviarii la formaţia-etalon), dar Farul nu profită de această împrejurare. Se joacă nervos, fără finalitate, iar spectatorii constată cu regret că s-au şi scurs 135 de minute din cuplaj fără nici un gol.

La reluare Rapidul pare mai decis, amintindu-şi că de la începutul campionatului atacă mereu. Semnalul îl dă... Dan Coe, prin două incursiuni pînă în linia de poartă şi prin antrenarea lui Langa în faţă. Georgescu şutează puternic (alături) în minutul 57, dar după două minute, Ciosescu, scăpat de Motroc (care se jucase cu mingea în marginea careului), ajunge la numai 2 metri de poartă şi, în loc să tragă, pasează... nimănui, stîrnind ilaritate.

În minutul 64, Balint sprintează sec şi-l găseşte „printre" pe Ion Ionescu, care preia rapid şi marchează. Feroviarii continuă să domine fără eficacitate. Ionescu descrie „cristiane" spectaculoase dar ineficace preocupat parcă exclusiv de „bifarea" adversarilor driblaţi. În schimb Georgescu, deşi lovit şi trecut pe extremă, munceşte mult şi cu folos, şutează periculos de două ori (minutele 70 şi 80) şi centrează frumos la Balint, care reia din voleu peste poartă. În ultimele cinci minute, Farul îşi încearcă ultima şansă (cînd Ciosescu şi Bükösi ratează ocaziile despre care am vorbit mai sus) şi jocul se încheie, lăsînd impresia că nimic nu se mai poate schimba, chiar dacă jocul s-ar prelungi cu o repriză.

După partida de ieri ambele echipe manifestă lipsuri în atac. Perechea Ionescu—Balint trebuie să lucreze mult în jurul jaloanelor de antrenament pentru simplificarea drumului spre poartă, iar atacul Farului trebuie să nu mai spere doar în mingea ricoşată întîmplător din capul lui Ciosescu sau în şuturile de la 25 de metri ale lui Bükösi, frumoase, nimic de zis, dar accesibile de cele mai multe ori şi Irinei Hector.

Arbitrul ploieştean, C. Denghel, a condus cu multe scăpări, mai ales după accidentarea lui Kraus, care a imprimat nervozitate jocului.

RAPID: Todor — Greavu, Motroc, Dan Coe — Ştefănescu, Langa — Dinu (Jamaischi min. 29), Balint, Ionescu, Georgescu (Dinu), Kraus (Dinu, Georgescu).

FARUL: Ghibănescu — Buzea, Tilvescu, Gref — Stancu, Neacşu — Moroianu, Bükösi, Ciosescu, Dinulescu, Vasilescu (Bibere min. 75).

IOAN CHIRILĂ



ul Ghibănescu respinge atacul fundaşului Dan Coe, cel mai înalt rapidist

Foto: V. Bageac

Steaua a cucerit aplauze la Arad: 2-0 (2-0) cu U. T. A.

ARAD 14 (prin telefon de la trimisul nostru). Chiar de la începutul partidei U.T.A. — Steaua publicul şi-a încurajat echipa favorită. Poate mai mult decît oricînd, textiliştii aveau mare nevoie de puncte pentru a-şi îmbunătăţi situaţia precară din clasament. Pe măsură ce timpul se scurgea însă, aceiaşi spectatori parcă uitaseră că sînt susţinătorii echipei U.T.A., începînd să aplaude jocul excelent al oaspeţilor.

Pentru cei ce au văzut jucînd echipa Steaua cu o săptămînă în urmă, în partida cu Steagul roşu, afirmaţia de mai sus va apare, desigur, surprinzătoare. Dar ea este întrutotul reală. De la început, trebuie să arătăm că la Arad nu a mai evoluat Steaua de acum o săptămînă, deşi echipa era alcătuită din aproape aceiaşi jucători. Jucătorii militari au învăţat din duşul rece servit de braşoveni şi astăzi au practicat un joc total schimbat în bine. Apărarea a excelat, fiind aproape de netrecut. Steaua a avut în Zavoda II un jucător inepuizabil şi în Jenei (al doilea stoper) un apărător de clasă. La mijlocul terenului Crişan a jucat excelent, muncind foarte mult pentru a alimenta în permanenţă atacul cu mingi utile. Inaintarea s-a mişcat continuu, a schimbat acţiunile de pe o parte pe alta, atît Tătaru cît şi Creiniceanu fiind în egală măsură foarte utili echipei lor. Constantin, ca de obicei coordonatorul echipei, a depus eforturi pe întregul teren. Astfel, în mod direct, ajungem la concluzia că Steaua s-a prezentat la Arad ca o ECHIPĂ, care s-a mobilizat şi a muncit din primul şi pînă în ultimul minut de joc. Drept urmare, o victorie meritată, cu 2—0, mai clară decît o arată scorul.

Nu dorim să minimalizăm cîtuşi de puţin meritele învingătorilor, însă un fapt e cert: U.T.A. a oferit bucureştenilor o replică palidă. Cu excepţia lui Koszka, întreaga echipă arădeană a jucat slab. Ea nu a avut nici apărare, nici atac, ca să nu mai vorbim de o concepţie tactică. Neamţu şi Capaş au făcut în propriul careu greşeli elementare, ca nişte începători, iar Meţcas, pe extrema dreaptă, a jucat şters fiind înlocuit la pauză; Sasu şi Ţîrlea, oameni de bază altădată, mai mult şi-au încurcat coechipierii în acest meci, ţinînd mingea atunci cînd ar fi trebuit să o expedieze imediat, iar cînd trebuia să paseze o trimiteau la... adversar. La acest capitol (pasele imprecise) U.T.A. se pare că a stabilit în acest meci un adevărat record. In asemenea condiţii, jocul echipei gazdă nu a „mers" de loc, în special în repriza secundă. Cu 5 şuturi pe poartă în 90 de minute, desigur că nu se poate obţine un rezultat favorabil!

Golurile echipei Steaua au fost marcate în prima repriză. In min. 32 Crişan ia o acţiune pe cont propriu de la mijlocul terenului şi şutează puternic de la aproximativ 20 m la „păianjen". Mingea „şterge" bara verticală şi intră în poartă. La următorul atac al echipei Steaua (min. 33) oaspeţii majorează scorul: Creiniceanu se infiltrează în apărarea adversă, pătrunde în careu, Neamţu greşeşte grav şi extrema bucureşteană — care urmărise balonul — înscrie fără dificultăţi. Steaua mai putea marca încă două goluri, dar barele au oprit şuturile puternice ale lui Tătaru (min. 15) şi Creiniceanu (min. 52).

Arbitrul A. Macovei (Bacău) a condus foarte bine formaţiile: U.T.A.: Coman — Szücs, Capaş, Neamţu — Sîrbu, Koszka — Meţcas, (Chivu din min. 46), Sasu, Ţîrlea, Floruţ, Czako.

STEAUA: Eremia — Zavoda II, Cojocaru, Hălmăgeanu — Crişan, Jenei — Creiniceanu, Constantin, Fl. Voinea, Raksi, Tătaru.

CONSTANTIN MACOVEI

Etapa de ieri a categoriei A

Progresul — Ştiinţa Timişoara 0—0
Dinamo Bacău — C.S.M.S. 3—0 (2—0)
U. T. Arad — Steaua 0—2 (0—2)
Rapid — Farul 1—0 (0—0)
Petrolul — Dinamo Bucureşti 0—1 (0—1)
Steagul roşu — Crişana 1—1 (0—0)
Ştiinţa Cluj — Minerul 2—1 (0—0)

ETAPA VIITOARE

C.S.M.S. — Ştiinţa Cluj
Dinamo Bucureşti — Progresul
Crişana — Dinamo Bacău
Minerul — Petrolul
Rapid — Steaua
Ştiinţa Timişoara — U.T.A.

Partida Farul — Steagul roşu a fost amînată întrucît duminică Farul întîlneşte formaţia braziliană Flamengo.

CLASAMENT

1. Dinamo Buc.	19	10	7	2	30:13	27
2. Steaua	19	9	6	4	43:30	24
3. Ştiinţa Cluj	19	9	5	5	29:22	23
4. Rapid	19	8	6	5	35:28	22
5. Steagul roşu	19	10	2	7	30:32	22
6. Ştiinţa Tim.	19	8	5	6	29:25	21
7. Farul	19	8	3	8	36:31	19
8. Petrolul	18	7	4	7	35:22	18
9. Progresul	19	6	6	7	25:30	18
10. C.S.M.S.	19	5	8	6	31:39	18
11. U.T.A.	19	6	3	10	31:35	15
12. Minerul	19	4	5	10	18:39	13
13. Crişana	18	4	4	10	16:35	12
14. Dinamo Bacău	19	3	5	11	18:32	11

or: Progresul—Ştiinţa Timişoara 0-0

iat jocul îl apreciem ca just, pentru că ocaziile ratate de bucureşteni mai mult îi acuză decît... pledează pentru ei.

In formaţia gazdă, dacă apărarea a corespuns (mai puţin în ceea ce priveşte corectitudinea, Caricaş, Panait şi I. Popescu „remarcîndu-se" prin joc prea „tare" şi obstrucţionist), în schimb, atacul n-a depăşit mediocritatea. Oaidă s-a zbătut în prima repriză, pentru ca în cea de-a doua să „dea în primire"; Mateianu n-a dat jocului plusul de tehnicitate scontat de prezenţa lui, Mafteuţă — intrat pe teren ca extrem stînga — a alergat pretutindeni, dar fără să convingă de utilitatea eforturilor lui, iar Stoicescu şi M. Voinea n-au ieşit din anonimat decît prin cîteva... ratări sau greşeli tehnice.

De cealaltă parte, joc la fel de confuz. Timişorenii s-au apărat şi ei cum au putut, iar în atac au sperat că o minge care-l va întîlni pe Manolache le-ar putea aduce un gol. Cît despre ceilalţi componenţi ai compartimentului ofensiv al studenţilor, nu putem spune decît că au făcut o „figuraţie" pe care regizorul unui eventual film pe temă fotbalistică ar putea-o aprecia, fără să greşească, drept corectă.

În acest meci plictisitor, tribunele au fost animate de cîteva ori de ocaziile de gol ratate de Progresul în min. 26, 35, 58, 77, prin Stoicescu, Oaidă, Stoicescu, Mateianu şi de Ştiinţa în min. 13 şi 65 prin Manolache şi R. Lazăr.

Arbitrajul lui Al. Toth — Oradea satisfăcător. Credem că la faultul în careu comis în min. 65 asupra lui R. Lazăr trebuia acordat 11 metri.

Progresul: Cosma — Colceriu, Caricaş, Panait — Iancu, I. Popescu — Oaidă, Mateianu, Stoicescu, M. Voinea (min. 76 Baboie), Mafteuţă.

Ştiinţa Tim.: Urziceanu — Georgescu, Ţurcan, Răcelescu — Petescu, Tănase — Igna, R. Lazăr, Manolache, Lereter, Miţaru.

RADU URZICEANU

PRONOSPORT

Aşa arată o variantă cu 12 + 1 rezultate exacte la Concursul Pronosport nr. 15 din 14 aprilie 1963.

I. Petrolul — Dinamo Bucu.	2
II. U.T.A. — Steaua	2
III. Progresul — Ştiinţa Timiş.	x
IV. Dinamo Bacău — C.S.M.S.	1
V. Rapid — Farul	1
VI. Steagul roşu — Crişana	x
VII. Ştiinţa Cluj — Minerul	1
VIII. Rapid Focşani — Ştiinţa Gal.	1
IX. Poiana Cîmpina — Flac. Mor.	1
X. Chimia Făgăraş — CSM Sibiu	1
XI. Prog. Alex. — Unirea R. Vîlcea	x
XII. C.F.R. Timiş. — Jiul Petrila	1
Sp. Ştiinţa Craiova — Met. Buc.	1

Fond de premii 355.892 lei.

Siderurgistul Galaţi, Dinamo Piteşti şi Crişul Oradea conduc în clasamentele categoriei B

SERIA I

Siderurgistul Galaţi — Prahova Ploieşti 1—0 (0—0)
Rapid Focşani — Ştiinţa Galaţi 1—0 (0—0)
Poiana Cîmpina — Flacăra Moreni 3—0 (2—0)
Metalul Tîrgovişte — Carpaţi Sinaia 2—0 (1—0)
Progresul Brăila — Foresta Fălticeni 5—2 (2—0)
Ceahlăul P. Neamţ — I.M.U. Medgidia 4—2 (1—1)
C.F.R. Paşcani — Flamura roşie Tecuci 2—1 (2—0)

CLASAMENT

1. Siderurgistul Galaţi	16	10	5	1	36:16	25
2. Metalul Tîrgovişte	16	8	4	4	34:11	20
3. Prahova Ploieşti	16	9	2	5	24:19	20
4. Ştiinţa Galaţi	16	8	2	6	26:23	18
5. Foresta Fălticeni	16	8	1	7	30:27	17
6. Progresul Brăila	16	7	2	7	30:28	16
7. C.F.R. Paşcani	16	7	2	7	24:31	16
8. Carpaţi Sinaia	16	6	3	7	21:21	15
9. Ceahlăul P. Neamţ	16	7	1	8	23:33	15
10. Poiana Cîmpina	16	6	2	8	24:29	14
11. Flacăra Moreni	16	5	4	7	21:30	14
12. Rapid Focşani	16	6	1	9	17:23	13
13. I.M.U. Medgidia	16	5	2	9	27:30	12
14. Flamura roşie Tecuci	16	3	3	10	19:35	9

Etapa viitoare: Flamura roşie Tecuci — Siderurgistul Galaţi, Ştiinţa Galaţi — Progresul Brăila, Prahova Ploieşti — Flacăra Moreni, C.F.R. Paşcani — Metalul Tîrgovişte, Foresta Fălticeni — Poiana Cîmpina, Carpaţi Sinaia — Ceahlăul P. Neamţ, I.M.U. Medgidia — Rapid Focşani.

SERIA A II-A

Chimia Făgăraş — C.S.M. Sibiu 3—1 (2—0)
Ştiinţa Craiova — Metalul Bucureşti 2—0 (0—0)
Ştiinţa Bucureşti — C.F.R. Roşiori 1—0 (0—0)
Dinamo Piteşti — Gaz Metan Mediaş 4—0 (3—0).
Dinamo Obor — Tractorul Braşov 1—0 (0—0)
Progresul Alexandria — Unirea R. Vîlcea 0—0
C.S.M. Reşiţa — Metalul T. Severin 7—1 (2—0)

CLASAMENT

1. Dinamo Piteşti	16	11	3	2	37:11	25
2. C.S.M. Sibiu	16	10	3	3	35:20	23
3. C.S.M. Reşiţa	16	9	4	3	47:17	22
4. Chimia Făgăraş	16	9	1	6	33:29	19
5. Unirea Rm. Vîlcea	16	6	6	4	19:10	18
6. Metalul Buc.	16	7	2	7	20:16	16
7. Dinamo Obor	16	6	4	6	28:25	16
8. Ştiinţa Craiova	16	5	6	5	26:24	16
9. Ştiinţa Buc.	16	4	5	7	24:34	13
10. C.F.R. Roşiori	16	5	3	8	16:31	13
11. Gaz Metan Mediaş	16	4	4	8	27:32	12
12. Progresul Alexandria	16	3	6	7	17:40	12
13. Tractorul Braşov	16	5	1	10	18:33	11
14. Metalul Tr. Severin	16	2	4	10	20:36	8

Etapa viitoare: C.S.M. Reşiţa — Dinamo Piteşti, Dinamo Obor — Ştiinţa Bucureşti, Tractorul Braşov — Progresul Alexandria, C.F.R. Roşiori — Ştiinţa Craiova, Unirea R. Vîlcea — Chimia Făgăraş, C.S.M. Sibiu — Gaz Metan Mediaş, Metalul T. Severin — Metalul Buc.

SERIA A III-A

A.S. Cugir — Arieşul Turda 4—0 (2—0)
Ind. Sîrmei C. Turzii — A.S.M.D. Satu Mare 1—1 (0—0)
C.S.M. Cluj — Vagonul Arad 2—0 (1—0)
C.F.R. Timişoara — Jiul Petrila 2—1 (1—0)
Recolta Carei — Unirea Dej 1—0 (0—0)
Crişul Oradea — Mureşul Tg. Mureş 1—0 (0—0)
C.F.R. I.R.T.A. Arad — Minerul Baia Mare 0—1 (0—0)

CLASAMENT

1. Crişul Oradea	16	9	5	2	25:10	23
2. C.S.M. Cluj	16	8	5	3	29:11	21
3. C.F.R. Timişoara	16	9	2	5	32:27	20
4. Minerul Baia Mare	16	9	0	7	29:23	18
5. Jiul Petrila	16	5	6	5	19:12	16
6. Arieşul Turda	16	5	6	5	21:19	16
7. A. S. Cugir	16	6	4	6	20:22	16
8. Ind. Sîrmei C. Turzii	16	6	4	6	25:29	16
9. ASMD Satu-Mare	16	6	4	6	11:16	16
10. Vagonul Arad	16	5	4	7	15:17	14
11. Recolta Carei	16	5	3	8	21:32	13
12. Mureşul Tg. Mureş	16	4	4	8	15:22	12
13. Unirea Dej	16	3	6	7	17:35	12
14. C.F.R. IRTA Arad	16	4	3	9	15:19	11

Etapa viitoare: Mureşul Tg. Mureş — C.F.R. Timişoara, C.F.R. I.R.T.A. Arad — Crişul Oradea, Jiul Petrila — Recolta Carei, Arieşul Turda — C.S.M. Cluj, Minerul Baia Mare — Vagonul Arad, Unirea Dej — Ind. Sîrmei C. Turzii, A.S.M.D. Satu Mare — **A. S. Cugir.**